

**Latvijas Dambretes federācija**  
Reģistrācijas Nr. 40008022773  
Biķernieku iela 24A - 1, Rīga, LV-1006

---

## **VALDES LĒMUMS**

Rīgā, 2019. gada 23.04.2019.

Latvijas Dambretes Federācijas valde 2019. gada 5. aprīlī valdes sēdē šādā sastāvā:

- 1) Roberts Misāns;
- 2) Kārlis Ozols;
- 3) Laura Kronberga;
- 4) Raivis Paegle;
- 5) Vitauts Budreika

Izskatīja no LDF ētikas komisijas saņemto informāciju “par iespējamu LDF Ētikas kodeksa noteikumu pārkāpumu Maigoņa Juhneviča un Viestura Štelmahera rīcībā”

### **1. Faktiskie apstākļi**

Valde secināja: No LDF Ētikas komisijas saņemta sekojoša informācija. 27.01.2019. pie Ētikas komisijas vērsās Latvijas čempionāta atlase 64 lauciņu dambretē vīriešiem galvenais tiesnesis Edijs Novickis ar šāda rakstura elektronisku iesniegumu:

“No 26.01.19 – 27.01.19 notika Latvijas čempionāta atlase 64 lauciņu dambretē vīriešiem, kur piedalījās kopā 21 dalībnieks. Pirmajā sacensību dienā bija aizdomas, ka dambretists Maigonis Juhnevičs un Viesturs Štelmahers sacensību laikā atradās alkohola reibumā. No spēlētājiem nāca ļoti stipra smaka, kas atgādināja alkoholu. Tā rezultātā - telpa, kur piedalījās sacensību dalībnieki, bija nepatīkams aromāts. To apliecina arī LDF prezidents Roberts Misāns, kurš teica, ka smarža ir “drausmīga”. Otrajā dienā tiesnesim ierodoties uz sacensībām, tika konstatēts, ka abi spēlētāji (M.Juhnevičs un V.Štelmahers), iespējams, joprojām atrodas zem promilēm un viņu tuvumā nav iespējams atrasties. Konsultējoties ar Robertu, tika pieņemts lēmums, ka Roberts iegādāsies alkometru (kurš ir attiecīgi arī sertificēts) testa veikšanai. Pēc pārtraukuma, pulksten 14:40 (7 kārtas laikā, pēc pirmās partijas) tika veiktas pārbaudes abiem dambretistiem.

Gribu no savas puses atzīmēt, ka sestajā kārtā kad Viesturs Štelmahers spēlēja pret Jeļenu Tkačenko, V.Štelmaheram pirmajā partijā iezvanījās telefons, pēc kā viņam tika piešķirts zaudējums, bet bija iespēja izspēlēt otro partiju. Viņš no tādas iespējas atteicās, un attiecīgi arī mačs zaudēts. Vēlāk koridorā starp Jeļenu Tkačenko un Viesturu Štelmaheru izvērtās vārdu

apmaiņa, kur Jeļena norādīja, ka Viesturs ir alkohola reibumā un viņš smako pēc alkohola.

Pēc instrukcijas ir norādīts, ka alkometrs neuzrāda vairāk par 4.00 promilēm un pārbaude ir jāveic vairākas reizes. Par pareizu jāuzskata atkārtotajās pārbaudēs iegūtais lielākais reibuma rādītājs.

Maigoņa Juhneviča alkohola pārbaudes rezultāti:

Pirmā pārbaude: **3.90**

Otrā pārbaude: **3.90**

Viestura Štelmahera alkohola pārbaudes rezultāti:

Pirmā pārbaude: **0.6**

Otrā pārbaude: **0.8**

Trešā pārbaude: **1.00**

Rezultātā abiem spēlētājiem tika izteikts brīdinājums, bet turnīru atļauts pabeigt, izspēlējot attiecīgi savas partijas. Lūdzu ētikas komisiju izskatīt šo gadījumu un attiecīgi sodīt abus dambretistus, kā arī pie nākamās “pieķertās” reizes diskvalificēt spēlētājus uz x periodu.”

Ētikas komisija, izskatot šo situāciju, secināja, ka abi spēlētāji ir pieļāvuši šādu Ētikas kodeksa normu pārkāpumu. Ētikas kodeksa 2.2.3.punkts paredz: “Nekorekta uzvedība ir (bet neaprobežojas ar šo sarakstu): [..]

- Alkoholisko dzērienu lietošana sacensību norises vietās vai ierašanās sacensību norises vietās reibuma stāvoklī;
- Uzvedība, darbība vai bezdarbība, kas nodara kaitējumu vai var kaitēt LDF.”

Ņemot vērā minēto, Ētikas komisija lūdz valdi atbilstoši Ētikas kodeksam lemt par nepieciešamajām sankcijām.

## 2. Valdes secinājumi

Valde, izskatot no Ētikas komisijas saņemto informāciju, secina sekojošo:

Valde pievienojas Ētikas komisijas secinājumiem par pieļautajiem Ētikas kodeksa pārkāpumiem un to kvalifikāciju. Papildus valde uzskata par nepieciešamu norādīt, ka pieļautie pārkāpumi ir rupji. Proti, valde norāda, ka LDF pēc Ētikas kodeksa pieņemšanas ir deklarējusi, ka attiecībā uz alkohola lietošanu sacensību laikā tiks piemērota “nulle tolerances” politika. Proti, alkohola lietošana sacensību laikā ir pilnībā nepieņemama, it sevišķi tāpēc, ka tajās piedalās arī bērni. Šādas situācijas rada nopietnus reputācijas riskus un apdraud LDF mērķu sasniegšanu – attīstīt dambreti kā prestižu prāta sporta veidu.

Valde secina, ka pārkāpumi ir nepārprotami fiksēti, proti, tos apliecina ne tikai ziņojumi un liecības, bet tika veikti ar alkometru testu. Kā rezultātā valdei nav pamata apšaubīt ētikas komisijas secinājumus. Ņemot vērā minēto, valdei ir jālemj par piemērotajām sankcijām.

Ētikas kodeksa 3.1.punkts paredz: "Šajā Ētikas kodeksā paredzētās sankcijas ir vērstas uz nosodāmas un neētiskas uzvedības novēršanu. Sankciju piemērošana nav atkarīga no tā, vai Ētikas kodekss tika pārkāpts tīši vai aiz neuzmanības. Sankcijas piemērošanas apmērs tiek noteikts, pamatojoties uz pārkāpuma veidu un jebkādiem iepriekšējiem pārkāpumiem." Savukārt Ētikas kodeksa 3.3.punkts paredz: "Sankcijas var noteikt, ņemot vērā visus attiecīgos faktoros, tādus kā pārkāpēja vecums, palīdzība un sadarbība izmeklēšanā, motīvs, apstākļi un vainas pakāpe. Ja ticis izdarīts vairāk nekā viens pārkāpums, sankcijas jāpiemēro, pamatojoties uz nopietnāko pārkāpumu." Savukārt iespējamās sankcijas noteiktas Ētikas kodeksa 3.3.punktā.

Valde secina, ka sankcijām ir jāsasniedz soda mērķis – vispārējā un speciālā prevencija. Proti, tām ir jābūt iedarbīgām – jānovērš iespējamie pārkāpumi no pārkāpēju puses, kā arī vienlaikus jābūt par brīdinājumu citiem spēlētājiem, kas varētu šādus pārkāpumu pieļaut.

Turpmāk valde izvērtēs nosakāmas sankcijas attiecībā uz katru spēlētāju atsevišķi, ņemot vērā Ētikas kodeksā noteiktos kritērijus.

Attiecībā uz Maigoni Juhneviču valde secina, ka atbilstošākā sankcija būtu aizliegums noteiktā laika posmā piedalīties sacensībās vai jebkurās citās ar dambreti saistītās darbībās – spēlētāja, tiesneša, organizatora, biroja darbs, utt;

Proti, valde secina, ka konkrētajos apstākļos, ņemot vērā vainas pakāpi (smags reibuma stāvoklis), spēlētāja personību un citus apstākļus, soda mērķis netiktu sasniegts, piemērojot relatīvi vieglākās sankcijas – brīdinājums vai rājiens. Proti, Maigonis Juhnevičs ir pieredzējis spēlētājs ar ievērojamu stāžu, kuram ir labi zināmas ētikas normas. Bez tam, neuzskatot to par papildus vainu pastiprinošu apstākli, valdei tomēr ir jāņem vērā Maigoņa Juhneviča reputācija, kas liek pieļaut, ka, nepiemērojot efektīvu sankciju, šāds pārkāpums, iespējams, varētu atkārtoties.

Tāpat ņemot vērā, ka jautājums netiek izskatīts sacensību laikā, bet pēc tām nav iespējamā un efektīva tāda sankcijas, kas ir saistīta ar konkrētu sacensību norisi (zaudējums spēles kārtā, izslēgšana no sacensībām). Savukārt pašu smagāko sankciju piemērošana – izslēgšana no LDF - būtu pārmērīga.

Ņemot vērā minēto, valde uzskata, ka optimāla sankcija Maigonim Juhnevičam ir aizliegums piedalīties LDF organizētās sacensībās uz vienu gadu līdz 2019. gada beigām.

Attiecībā uz Viesturu Štelmaheru valde secina, ka šobrīd, ņemot vērā spēlētāja personību, mazāku pieredzi, vainas pakāpi (mazāks reibums), kā arī citus apstākļus, pietiekama ir brīdinājuma izteikšana. Vienlaikus informējot Viesturu Štelmaheru, ka šādam pārkāpumam atkārtojoties, nekavējoties tiks piemērotas bargākas sankcijas.

### 3. Lēmums

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LDF Statūtu 8.3.punktu, LDF valde, **balsojot: 4 "PAR", 1 "PRET"**, pieņem šādus lēmumus:

- 1) **Konstatēt LDF Ētikas kodeksa 2.2.3.punkta pārkāpumu Maigoņa Juhneviča, rīcībā. Piemērot Maigonim Juhnevičam sankciju: aizliegums piedalīties LDF organizētās sacensībās uz vienu gadu līdz 2019. gada beigām no šī lēmuma pieņemšanas brīža. Par lēmuma pieņemšanu paziņot Maigonim Juhnevičam;**
- 2) **Konstatēt LDF Ētikas kodeksa 2.2.3.punkta pārkāpumu Viestura Štelmahera, rīcībā. Piemērot Viesturam Štelmaheram sankciju: brīdinājums. Par lēmuma pieņemšanu paziņot Viesturam Štelmaheram**

Valdes priekšsēdētājs

Roberts Misāns \_\_\_\_\_ [paraksts]\_\_\_\_\_

Kārlis Ozols \_\_\_\_\_ [paraksts]\_\_\_\_\_

Laura Kronberga \_\_\_\_\_ [paraksts]\_\_\_\_\_

Raivis Paegle \_\_\_\_\_ [paraksts]\_\_\_\_\_

Vitauts Budreika \_\_\_\_\_ [paraksts]\_\_\_\_\_

IZRAKSTS PAREIZS

Rīgā, 2019.gada 24.aprīlī

LDF valdes priekšsēdētājs Roberts Misāns \_\_\_\_\_